

ander onderwerp

**Van:** Flier, M.P

**Verzonden:** vrijdag 27 maart 2020 17:18

**Aan:** Koolmees, W.

**CC:** Buitendijk, G.J. ;<sup>10.2e</sup> ;<sup>10.2e</sup> ; Waagmeester, D. ;<sup>10.2e</sup> ;  
10.2e ;<sup>10.2e</sup> ; Kuipers, K. ;<sup>10.2e</sup> ;<sup>10.2e</sup> ;

**Onderwerp:** RE: NOW

Mbt accountantsverklaring:

Alles kan (denk ik), maar....

- Er kan een groot gat zitten tussen het voorschot en de afrekening.  
De afrekening kan 5 keer zo hoog zijn: nl als omzetverlies toch veel hoger uitpakt dan eerder verwacht; bij 5 \* € 125.000 had je misschien juist wel een controle willen hebben;  
De afrekening kan ook veel lager zijn; bij een afrekening van € 10.000 is een accountantsverklaring eigenlijk niet proportioneel;
- Om dit te vermijden, kijken we of we aan kunnen sluiten bij de categorieën ondernemingen in het jaarrekeningenrecht:
  - micro-rechtspersonen;
  - kleine rechtspersonen;
  - middelgrote rechtspersonen;
  - grote rechtspersonen;
- Micro-rechtspersonen zouden dan wellicht geheel kunnen worden uitgesloten ongeacht de omvang van het voorschot;  
Of per categorie een andere grens, enz.

We zijn er nog niet uit en tot nu toe hebben andere zaken prioriteit gehad.

Martin

**Van:** Koolmees, W. < >

**Verzonden:** vrijdag 27 maart 2020 17:02

**Aan:** Flier, M.P < >

**CC:** Buitendijk, G.J. < ><sup>10.2e</sup> ;<sup>10.2e</sup> @minszw.nl>;<sup>10.2e</sup> < >;  
10.2e @minszw.nl>;<sup>10.2e</sup> @MINSZW.NL>; Waagmeester, D. < >;  
10.2e @minszw.nl>;<sup>10.2e</sup> @minszw.nl>;<sup>10.2e</sup> < >;  
10.2e @MINSZW.NL>; Kuipers, K. < >;<sup>10.2e</sup> @minszw.nl>;  
10.2e @minszw.nl>

**Onderwerp:** RE: NOW

Ha Martin,

Dank.

-Ik ga morgenavond de tekst lezen.

- kun je qua accountantsverklaring niet gewoon aansluiten bij 125000€ bevoorschotting?

- rest van beslispunten akkoord!

Gr wouter

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** Flier, M.P

**Datum:** vrijdag 27 mrt. 2020 4:08 PM

**Aan:** Koolmees, W. < >

Kopie: Buitendijk, G.J.

10.2e @MINSZW.NL>, Waagmeester, D. <  
 10.2e @minszw.nl>, 10.2e minszw.nl>, 10.2e  
 10.2e @MINSZW.NL>, Kuipers, K. <  
 10.2e @minszw.nl>, 10.2e @minszw.nl>, 10.2e

**Onderwerp:** NOW

Ha Wouter,

Nog een paar punten:

- Svz: wij hebben teksten opnieuw uitgewisseld met UWV; dat lijkt goed te gaan, maar we zijn nog bezig met de laatste afstemming. En onder tijdsdruk gaat er wel eens wat mis. Wij proberen tekst eind van de dag (zal wel vanavond worden) stil te leggen, zodat daarna alleen nog een redactieslag op de brief aan de TK en de toelichting nodig is. Wij vragen dan jou en anderen uiterlijk zondag 12.00 uur op de concepten te reageren. Die pakken we dan zondagmiddag op, zodat we ons maandag kunnen concentreren op laatste losse eindjes en de voorbereiding van de presentatie.

- Een los eindje waar we nog niet uit zijn is de grens waaronder geen accountantsverklaringen zullen worden gevraagd. We laten dat nu open met de aankondiging dat we de grens binnen enkele weken alsnog zullen trekken door de regeling op dit punt aan te vullen.

Probleem is hier dan je kan aansluiten bij de omvang van de onderneming (jaarrekeningplichtig of niet?) of bij de omvang van het subsidiebedrag (boven de € 125.000 of niet).

Het laatste bedrag staat tevoren echter niet vast (eindafrekening kan hoger uitvallen dan het voorschot) en het eerste gegeven is geen grootte die bekend is bij het UWV. We moeten deze kluwen nog ontwarren. Willen we in overleg met deskundigen de komende weken gaan doen.

- UWV zal nog een uitvoeringstoets opstellen. RvB UWV hecht eraan daarbij met name stil te staan bij de M&O-risico's en de risico's daarvan met het oog op de toekomst. = afbreukrisico voor UWV en SZW; goed om te wisselen. Fred Paling zal daar maandag nog contact met jou over zoeken.

- Wij bespraken nog de optie van een rente-opslag bij hoge terugbetalingen. Volgens WBJA is het bij subsidieverlening niet mogelijk om een standaard rente-opslag op te leggen in geval van terugvordering. Wij laten dit dus rusten.

- Daarnaast kwam nog de vraag op van een subsidieplafond. Dit was al eens afgeschreven omdat we geen onnodige hectiek willen creëren. Het idee mag niet postvatten dat als je aanvraagt te laat is, je mogelijk niets krijgt.

Er is echter ook een andere mogelijkheid van een subsidieplafond. Daarbij krijgt iedereen het voorschot, maar bij de afrekening wordt boven een totaalbedrag (het subsidieplafond) een generieke korting op alle aanvragen toegepast. Het moment van aanvraag speelt daarbij geen rol.

Uit financieel-budgettaire overwegingen is er natuurlijk veel te zeggen voor zo'n noodrem. Wij vinden het echter niet passen in de algemene opstelling van het kabinet ('whatever it takes'). Bovendien creëert het bij de aanvragers onzekerheid of ze nu wel of niet het hele bedrag zullen kunnen incasseren, terwijl het juist de onzekerheid over de betaalbaarheid van de salarissen met de regeling willen wegnemen. Kortom toch maar niet.

Ben jij akkoord met deze afweging?  
 (NB advies is afgestemd met FEZ en ASEA)  
 Groeten, Martin